

Metodebeskrivelse, herunder præsentation af spørgeskema

Test 2: Evaluering af Brugergruppen i Albertslund

Evalueringens fokus, metodevalg og analyser har været styret af ønsket om at levere et bidrag, som kan være med til at kvalificere og inspirere videreudviklingen af Brugergruppens arbejde. Fokus i evalueringen blev præciseret i følgende problemformulering:

- Hvordan har Brugergruppen fungeret:
 - Internt,
 - med hensyn til at fremme borgernes demokratiske oplysning og indvirkning på politiske beslutninger i kommunen,
 - med hensyn til udbredelsen og forankringen af den kommunale miljø- og forsyningspolitik ude hos borgerne,
 - og med hensyn til at leve op til sit mål om at sikre fremdrift i Agenda 21 arbejdet i kommunen?
- På baggrund af Brugergruppens historie og aktuelle situation, hvad kan så anbefales til videreudvikling og styrkelse af disse funktioner?

Disse spørgsmål er blevet forsøgt besvaret ved hjælp af en undersøgelse, hvis empiriske design har bestået af tre faser:

1. Første fase bestod af en indsamling og analyse af centrale dokumenter om Brugergruppen, samt af interview med 3 nøglepersoner med status af henholdsvis borger, embedsmand og politiker. Herigennem blev der opbygget et første overblik over – og indblik i – Brugergruppens historie, aktuelle situation og udfordringer.
2. Med afsæt i resultatet af første fase blev der i anden fase konstrueret et spørgeskema, som blev udsendt til samtlige medlemmer af Brugergruppen. Herved sikredes et bredt overblik over boligområderepræsentanternes vurderinger af Brugergruppen. **(se bilag 1)**
3. I tredje fase gennemførtes tre fokusgruppeinterview med boligområderepræsentanter, som i hovedtræk var fordelt efter om de bor i leje-, andels- eller ejerbolig. Meningen hermed var dels at få udbygget forståelsen af de vurderinger, som lå i spørgeskemabesvareelserne, dels at fokusere på to temaer, som i særlig grad fremstod som udfordringer – nemlig dialogen mellem repræsentanter og deres boligområder samt rekrutteringen til Brugergruppen. **(se bilag 2)**

Spørgeskemaet blev udsendt til 82 medlemmer og suppleanter af Brugergruppen. Vi modtog 45 besvarelser, hvilket giver en besvarelsesprocent på 55. I forhold til evalueringens problemstilling er det dog væsentligt at 41 af besvareelserne kom fra repræsentanter fra boligområder. Ses dette i forhold til de 52 boligområder i kommunen giver det en besvarelsesprocent på 79 (med forbehold for at der muligvis i enkelte tilfælde kan være to besvarelser fra samme område). I betragtning af at flere boligområder ikke har valgt nogen repræsentant til Brugergruppen, er besvarelsesprocenten absolut tilfredsstillende. De sidste 4

besvarelser af spørgeskemaet kom fra medlemmer, som repræsenterer boligselskaber. Da de også er borgere i kommunen er deres svar også relevante i forhold til evalueringens problemstilling.

Alle deltagere i evalueringen blev spurgt, om de var villige til at deltage i et fokusgruppeinterview. 17 svarede positivt herpå, og 14 af dem deltog i et af de tre fokusgruppeinterview.

Materialet fra spørgeskemaundersøgelsen er blevet analyseret med henblik på at dokumentere boligområderepræsentanternes praksis og vurderinger. Interview og fokusgruppeinterview er blevet analyseret med henblik på at identificere problemstillinger og mulige svar på disse.

Bilag 1 Følgebrev og spørgeskema til Brugergruppen

Kære medlem af Brugergruppen

I forbindelse med Dogme-Life projektet (se vedlagte folder) om forankring er det besluttet at evaluere Brugergruppen som "forankringsredskab". Vi vil derfor bede dig udfylde vedlagte spørgeskema som et led i denne evaluering.

Evalueringen gennemføres af Jeppe Læssøe, Lektor ved Danmarks Pædagogiske Universitet, i samarbejde med Jette Ebbekær Thomsen fra Miljø- og Planforvaltningen i Albertslund Kommune. Der er tale om en evaluering som sigter mod at klargøre erfaringer og befordre fortsat udvikling af Brugergruppen.

Vi har indtil videre gennemgået skriftligt materiale samt interviewet Poul Markussen, Hans-Henrik Høg og Steen Christiansen. Det har givet os et godt overblik over - og indblik i – Brugergruppens arbejde. Formålet med spørgeskemaet er nu, at få en større bredde i materialet ved at høre jer alle sammen om de samme spørgsmål. *Uanset om du er aktivt eller passivt medlem af Brugergruppen er din besvarelse derfor af betydning for undersøgelsen, og vi beder derfor alle om at besvare skemaet.*

Udover spørgeskemaet er det planen efterfølgende at lave nogle fokusgruppeinterview. Det vil give mulighed for at gå mere i dybden med de temaer, der kommer frem i spørgeskemaerne. På Brugergruppens møde den 7. december vil vi så fremlægge vores foreløbige resultater – hvorefter vi på baggrund af jeres tilbagemeldinger vil færdiggøre evalueringen.

Spørgeskemaet kan besvares på 15-20 minutter. Er der nogle emner, som vi ikke har spurgt til, og som du mener er relevante, er der afsat plads i slutningen af spørgeskemaet til uddybning.

Vi vil bede dig besvare og returnere skemaet til os senest **fredag d. 3. november**. Såfremt du ønsker anonymitet, bedes du undlade at sætte navn på i slutningen af skemaet. Besvarelserne vil blive behandlet samlet, hvilket betyder, at det under alle omstændigheder ikke vil fremgå, hvem der har svaret hvad.

Mange tak for din indsats – såfremt du har spørgsmål vedrørende evalueringen er du velkommen til at kontakte os!

Jeppe Læssøe (tlf. 88 88 90 41 – e-mail: jepl@dpu.dk)

Jette Ebbekær Thomsen (tlf. 43 68 68 20 – e-mail: jette.ebbekaer.thomsen@albertslund.dk)

Spørgeskema til medlemmer af Brugergruppen i Albertslund

oktober 2006

Projekt: Evaluering af Brugergruppen i Albertslund Kommune

Faktuelle spørgsmål

1. Repræsenterer du (sæt kryds):

- | | |
|----------------------|---|
| Et lejerboligområde | <input type="checkbox"/> |
| Et ejerboligområde | <input type="checkbox"/> |
| Et andelsboligområde | <input type="checkbox"/> |
| Et boligselskab | <input type="checkbox"/> |
| Et forsyningselskab | <input type="checkbox"/> |
| Andet | <input type="checkbox"/> ...Uddyb her hvad_____ |

2. Er du:

- | | |
|--------|--------------------------|
| Kvinde | <input type="checkbox"/> |
| Mand | <input type="checkbox"/> |

3. Hvor gammel er du?: _____

4. Hvor mange år har du været medlem af Brugergruppen?: _____

5. Er du medlem af Arbejdsgruppen? Ja Nej

6. Er du medlem af en Ad hoc gruppe? Ja Nej

7. Har du tidligere været medlem af Arbejdsgruppen eller en Ad hoc gruppe? Ja Nej

8. Har du på grund af dit arbejde eller din uddannelse nogle særlige forudsætninger for at deltage i Brugergruppens arbejde? Ja Nej

- Uddyb dette, hvis du har svaret ja: _____

9. Hvor ofte deltager du i Brugergruppens møder?:

- | | |
|-------------------|--------------------------|
| Altid | <input type="checkbox"/> |
| Næsten altid | <input type="checkbox"/> |
| Ofte | <input type="checkbox"/> |
| Sjældent | <input type="checkbox"/> |
| Har ikke deltaget | <input type="checkbox"/> |

Spørgsmål vedrørende Brugergruppens måde at fungere på

10. Her følger en række udsagn vedrørende Brugergruppen. For hver af dem bedes du sætte et kryds ud for det svar, som svarer til din vurdering:

- Brugergruppen har en god debatkultur:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke
- Brugergruppen fungerer demokratisk:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke
- Brugergruppen er domineret af forvaltningen:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke
- Brugergruppen er domineret af erfarne ildsjæle:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke
- Brugergruppens sager er for vanskelige for menigmand:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke
- Brugergruppearbejdet er ofte lærerigt:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke
- Brugergruppens arbejde kvalificerer beslutningerne:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke
- Brugergruppen har en vigtig mission:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke
- Brugergruppen har overlevet sig selv:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke

Tilføj eventuelt synspunkter på Brugergruppen her:

11. Brugergruppen rummer nogle forskellige grupperinger. Hvordan fungerer dialogen mellem:

- Borgere, Forvaltning, Politikere?
Godt Rimeligt Dårligt Ved ikke
- Ejere, Lejere og Andelshavere?
Godt Rimeligt Dårligt Ved ikke
- Arbejdsgruppe og menige medlemmer?
Godt Rimeligt Dårligt Ved ikke
- Mangeårige medlemmer og nyere medlemmer?
Godt Rimeligt Dårligt Ved ikke

Uddyb eventuelt din besvarelse her:

12. Fremmødet til Brugergruppens møder varierer. Hvis du ikke har deltaget i ét eller flere møder, hvad har så grunden/grundene været?

13. Her følger en række udsagn vedrørende Arbejdsgruppen. For hver af dem bedes du sætte ét kryds ud for det svar, som svarer til din vurdering:

- Arbejdsgruppen sikrer gode Brugergruppemøder:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke
- Arbejdsgruppen hæver kvalitetsniveauet i sagsbehandlingen:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke
- Arbejdsgruppen sikrer kontinuiteten:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke
- Arbejdsgruppen fremmer konsensus og fordragelighed:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke
- Arbejdsgruppen styrer og bestemmer for meget:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke
- Arbejdsgruppen er for indspist:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke

Tilføj eventuelt synspunkter på Arbejdsgruppen her:

14. Her følger en række udsagn vedrørende formandens rolle. For hver af dem bedes du sætte ét kryds ud for det svar, som svarer til din vurdering:

- Formanden er en upartisk ordstyrer:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke
- Formanden er god til at lytte og skabe enighed:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke
- Formanden giver tilstrækkeligt tid til debat:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke
- Formanden styrer for meget:
Enig Delvis enig Uenig Ved ikke

Tilføj eventuelt synspunkter på formandens rolle her:

15. Hvordan fungerer Brugergruppen samlet set efter din mening (sæt ét kryds)?

- Perfekt
Overvejende godt
Rimeligt
Ringe
Dårligt
Ved ikke

Spørgsmål vedrørende indflydelse og demokrati

Dette spørgsmål skal kun besvares af repræsentanter fra boligområder:

16. Hvordan er du blevet valgt til at repræsentere dit boligområde i Brugergruppen?:

- Ved kampvalg på et offentligt møde i dit boligområde
Ved fredsvalg på et offentligt møde i dit boligområde
Ved et bestyrelsesmøde i dit boligområde
På anden vis (angiv hvilken): _____

17. Oplever du, at du kan fremkomme med dine overvejelser og blive hørt og forstået på Brugergruppens møder?
Ja Nej Ved ikke

18. Oplever du at have indflydelse på beslutningerne i Brugergruppen?
Ja Nej Ved ikke

19. Har Brugergruppen efter din mening indflydelse på kommunalbestyrelsens beslutninger?
Ja, meget Ja, i mindre grad Nej Ved ikke

20. Ville kommunalbestyrelsens beslutninger på forsynings- og miljøområdet efter din mening have været anderledes, hvis Brugergruppen ikke havde været der?
Ja Nej Ved ikke

Hvis ja, hvordan? _____

Spørgsmål om offentlig formidling og debat

Dette spørgsmål skal kun besvares af repræsentanter fra boligområder:

21. Hvordan foregår kommunikationen mellem dig som beboerrepræsentant i Brugergruppen og dit boligområde?

- Spørgsmål på Brugergruppens dagsorden diskuteres på møder i boligområdet
Diskussioner og beslutninger i Brugergruppen formidles skriftligt til beboerne
Arbejdet i Brugergruppen diskuteres jævnligt med bestyrelse eller udvalg
Arbejdet i Brugergruppen diskuteres en gang årligt med bestyrelsen
Andet (angiv hvad): _____

22. Burde Brugergruppen efter din mening gøre mere for at skabe offentlig opmærksomhed og debat om de sager, den diskuterer?
Ja Nej Ved ikke

Hvis ja, hvordan? _____

Spørgsmål vedrørende viden og kompetencer

23. Har du fået ny viden eller nye færdigheder af at deltage i Brugergruppen? I givet fald angiv hvad du har lært:

24. Oplever du som medlem af Brugergruppen at have tilstrækkelige forudsætninger for at deltage i gruppens arbejde?

Ja Nej Ved ikke

Hvis nej, hvilke forudsætninger synes du, at du mangler? _____

Spørgsmål vedrørende forholdet mellem kommune og borgere

25. Er det dit indtryk, at Brugergruppen er med til at styrke tillidsforholdet mellem kommune og borgere?

Ja Nej Ved ikke

Spørgsmål vedrørende fremdrift i LA21 og miljø

26. I Brugergruppens retningslinier står at et af formålene med Brugergruppen er ”at sikre fremdrift i Agenda 21 arbejdet i Albertslund”. Lever den efter din mening op til det?

Ja Nej Ved ikke

27. Sæt kryds ud for det eller de af nedenstående udsagn, du er enig i:

Det er Brugergruppens opgave at:

- Arbejde for at der opnås yderligere forbedringer på miljøområdet i Albertslund
- Arbejde for at det eksisterende niveau i miljøindsatsen i kommunen fastholdes
- Arbejde for at udbrede og forankre den kommunale miljøpolitik i boligområderne
- Arbejde for brugerindflydelse uden særligt ansvar for miljøindsatsen i kommunen

28. Hvordan bør Brugergruppen efter din mening prioritere følgende opgaver? (prioritér ved hjælp af tal, med 1 som højeste prioritet):

Den kommunale forsyningspolitik og –forvaltning:

Fjernvarme

Vandforsyning

Spildevand

Affald

Den kommunale miljøpolitik som helhed

Tilføj eventuelt andre emner, du ønsker prioriteret:

Spørgsmål om Brugergruppens fremtid

29. Står Brugergruppen efter din mening over for en eller flere udfordringer, som det er særligt vigtigt at der gøres noget ved i de kommende år? – i givet fald skriv kort hvilken/hvilke:

Afslutning

30. Hvis du ønsker at tilføje noget, er du velkommen til at skrive det her:

31. Vil du være villig til at deltage i et uddybende fokusgruppe-interview?

Ja Nej

- hvis ja, så angiv venligst navn og telefonnummer:

Tak for besvarelsen!

Bilag 2 Fokusgruppeinterview - temapapir

1) Tema: Dialogen mellem jer som repræsentanter og beboerne i jeres boligområde om brugergruppens opgaver.

- a) *Runde om jeres praksis som repræsentanter:*
 - Hvordan bringer I brugergruppens sager op i boligområdet?
 - Hvordan behandles de?
 - I hvilken grad får I input, som I tager med tilbage til brugergruppens møder?
 - Har I frit eller bundet mandat?
 - Hvordan bringes brugergruppens beslutninger ud til beboerne?
 - Hvilke reaktioner får I på brugergruppen – og på jeres arbejde i den?
- b) *Diskutér på baggrund af runden jeres holdninger til opgaven som beboerrepræsentant:*
 - Opfatter i repræsentant-rollen på samme måde eller på forskellige måder?
 - Hvad er idealet og hvad er det praktisk mulige?
- c) *Diskutér hvilke barrierer og muligheder der findes for dialogen mellem jer og beboerne:*
 - Hvad gør dialogen med områdets beboere vanskelig?
 - Hvilke metoder er der gode erfaringer med?
- d) *Har I ideer til at styrke forankringen af brugergruppens arbejde i boligområderne?*
 - Dels til at styrke brugergruppens rolle i formidlingen fra kommune til borgerne i boligområderne?
 - Dels til at styrke engagement og input fra borgerne til kommunen gennem brugergruppen?

2) Tema: Rekrutteringen af nye kræfter

Brugergruppens aldersgennemsnit samt det lave fremmøde rummer et problem - om ikke akut så på sigt.

Til diskussion: Hvorfor er det så svært at få nye, aktive medlemmer? Og hvad kan der gøres ved det?